

خبر

معاونت بهره‌برداري مجتمع مس شهربابک عنوان کرد:

معدن مس میدوک نخستین معدن هوشمند کشور خواهد شد

گروه اطلاع‌رسانی: معاون بهره‌برداري مجتمع مس شهربابک با تاکید بر اهمیت فعالیت‌های دانش‌بنیان و تاثیر آن در افزایش و کیفیت تولید، در خصوص توسعه همکاری با این شرکت‌ها گفت: «مجتمع مس شهربابک در پروژه‌های مختلف با این شرکت‌ها همکاری داشته و در آینده‌ای نزدیک معدن مس میدوک به‌عنوان اولین معدن هوشمند کشور معرفی خواهد شد». به گزارش روابط عمومی مجتمع مس شهربابک، مهندس رامین طبسی‌نژاد در تشریح اقدامات حوزه دانش بنیان، بومی‌سازی و هوشمندسازی در امور ذوب، معدن، تغلیظ، پالایشگاه، لیچینگ و امور فنی و کارخانجات جانبی مجتمع مس شهربابک، بیان کرد: «در امور ذوب پروژه‌هایی از جمله طراحی، مدل‌سازی و تهیه نرم‌افزار راهبر فرایند کوره فلش، استقرار نرم‌افزار جامع اطلاعات خط تولید، ساخت قطعات حساس مسی (ساخت کویلینگ المنت‌ها و لاندرها)، بومی‌سازی مواد نسوز و دیر گذار (تولید آجرهای نسوز کوره‌ها)، بومی‌سازی مواد نسوز و دیرگذار (تولید جرم و ملات نسوز کوره‌ها و لاندرها)، ساخت داکت پنوماتیک کانوایر، طراحی و ساخت قطعات خاص مهندسی (دیفراگم تینتینومی)، شبیه‌سازی، ساخت و تعمیر چرخ دنده‌های کوره کنورتور و طراحی و تولید تجهیزات دانه‌بندی و ارتعاشی (قطعات سرنده لرزان) صورت گرفته است.» معاون بهره‌برداري مجتمع مس شهربابک ادامه داد: «هوشمندسازی عملیات ذوب کنسانتره از طریق پیاده‌سازی برنامه راهبر فرایند کوره و هوشمندسازی عملیات تبدیل مات در کوره کنورتور و ایجاد مدل تجربی، دو اقدام مهم در حوزه هوشمندسازی امور ذوب بوده است.» وی به فعالیت‌های دانش‌بنیان در امور پالایشگاه اشاره کرد و گفت: «در پالایشگاه خاتون‌آباد نیز شش اقدام دانش‌بنیان و ۱۵ مورد بومی‌سازی انجام شده است که اقدامات دانش‌بنیان شامل اصلاح کانال‌های هوارسانی با پوشش‌های کامپوزیتی، عارضه‌یابی متالورژیکی فرایند پانچ کاتد مس، جایگزینی نمونه دسته کاتد ایرانی به جای خارجی، اصلاح پوشش‌های حفاظت از خوردگی، مدل‌سازی مسیر by pass پس خط گردش الکترولیت، بررسی امکان‌سنجی استفاده از رزین‌های ایرانی در تولید پوشش‌های FRP است.» طبسی‌نژاد در حوزه فعالیت‌های دانش‌بنیان معدنی نیز بیان کرد: «از مهم‌ترین این اقدامات می‌توان به استقرار سیستم مانیتورینگ در شرکت‌های معدنی طرف قرارداد، انجام مقدمات برگزاری مناقصه مانیتورینگ مرکزی امور معدن، پیگیری انجام ساخت کارخانجات تولید مواد ناریه امولسیون، پیگیری تامین ماشین‌آلات مورد نیاز حمل مواد ناریه با شرکت‌های داخلی و برگزاری مناقصه و عسویت در کمیته ماشین‌آلات مجتمع و پیگیری و همکاری با شرکت‌های داخلی در خصوص مدیریت بهینه سولفور کم‌عیار از طریق بیومتالورژی اشاره کرد.» وی در اشاره به اقدامات هوشمندسازی در امور تغلیظ گفت: «هفت اقدام هوشمندسازی در این امور صورت گرفته است که مهم‌ترین آن‌ها ایجاد سامانه ثبت تراک در سنگ‌شکن اولیه و پیگیری سامانه ASR پلاس مانیتورینگ می‌باشد.» معاون بهره‌برداري مجتمع مس شهربابک در ادامه با اشاره به فعالیت‌های دانش‌بنیان در امور پست‌نیایی فنی یادآور شد: «ستگاه تولیدکننده طوبوت هوا که توسط آلمان ساخته می‌شده است توسط یک شرکت داخلی ساخته شده است. همچنین ساخت سنسور سطح سیالات، طراحی، تهیه نقشه، تامین نصب و راه‌اندازی الکتروپمپ کارخانه اسید، تهیه نقشه و تامین قطعات مربوط به پمپ تغذیه بویلر و مکانیکال سیل‌های پمپ‌های افقی کارخانه اسید که توسط سازندگان خارجی انجام می‌شده است توسط شرکت‌های داخلی انجام شده است.» وی افزود: «در امور لیچینگ دایک میدوک نیز شش مورد بومی‌سازی قطعات صورت گرفته است که ساخت پمپ‌های KSB، ساخت کاتد استنلس استیل، ساخت آند سربی آلیاژی، ساخت اسکیمز طنایی، ساخت اسپیسر و استودولت‌های مربوط به آند سربی و ساخت دستگاه شورتنینگ فریم از مهم‌ترین آن‌ها بوده است.» طبسی‌نژاد گفت: «آماده‌سازی لاکشیت‌های موجود جهت ورود به نرم‌افزار جامع تولید و نصب فلومتر جهت ثبت کلیه مقادیر فرایندی از جمله مصارف مواد و انرژی را از مهم‌ترین اقدامات هوشمندسازی در امور لیچینگ بوده است.»

نفر در این شهر در تصادف کشته شدند، اعتنایی نشان نداد.

حدود یک سال از فروریختن متروپل که باعث نمایان شدن یک چالش بنیادین در شهرهای کشور به نام ساختمان‌های نایمن شد، گذشته است. پس از این حادثه، در کرمان گفتند که ساختمان‌های نایمن را شناسایی کردیم و تعیین تکلیف می‌شود؛ یک‌بار نشد شورا به مردم درباره این ساختمان‌ها گزارشی بدهد و اگر از سوی دیگر نهادهای در این خصوص کوتاهی می‌شود، بازخواستی بکنند.

گزارش مدیرعامل سازمان حمل‌ونقل بار و مسافر که گفت: «۸۰ درصد از ناوگان تاکسیرانی و نیمی از ناوگان اتوبوسرانی شهر فرسوده است» شورای شهر را به تکاپویی جدی بر نیاخت.

شهر کرمان کم‌آب شده، هم مردم و هم درختان شهر دچار مشکل شده‌اند. دولت قصد کرده از پروژه انتقال آب خلیج فارس که به مس سرچشمه رسیده، مقداری آب برای شهر کرمان بیاورد. اگر این راه‌حل درست است، چرا یک‌بار از سوی شورا برای تسریع در انتقال آب خلیج فارس مطالبه‌ای مطرح نمی‌شود؟ بماند که درباره گرفتن سهم شهر از پروژه فاضلاب هم، شورا از خود اقتداری نشان نمی‌دهد.

مردم شهر کارزاری در نقد تاریکی هراس‌آور شهر به‌راه می‌اندازند، شورا به آن‌ها نمی‌پیوندد.

کارزاری برای جلوگیری از تغییر نام خیابان میرزا آقاخان کرمانی به راه می‌اندازند، شورا بی‌توجه به مطالبه گروهی از شهروندان و اهالی فرهنگ، راه خود را می‌رود و بدون این‌که پاسخی قانع‌کننده بدهد، نام خیابان را با نام یک مبارز از خطه شمال کشور تغییر می‌دهد.

شورا پرونده فروتنست زمین در شهر ارتباط اجرای پروژه فاضلاب با فروتنست حرف می‌زند و نگرانی در دل شهروندان می‌اندازد اما بعد گزارشی نمی‌دهند که بالاخره چه شد؟ آیا پروژه فاضلاب موجب فروتنست می‌شود یا نه؟ شورا استغاثه‌هایی که برای بهسازی بهارستان هنرمندان می‌شود را می‌شنود اما شهرداری را ملزم به اجرای این پروژه نمی‌کند.

مرور مصوبات شورای شهر کرمان که در سایت اینترنتی شورا بارگذاری شده، می‌تواند پرده دیگری از روی عملکرد شورای ششم بردارد، از خصوص وقتی که پای مقایسه مصوبات شورای کرمان با شهرهایی از جمله شیراز و اصفهان به میان می‌آید. یک مرور شتابزده بر مصوبات شورا، هر ناظری را به این نتیجه می‌رساند که شورا دچار روزمرگی و بی‌برنامگی است و گرنه بین این همه مصوبه مربوط به قدرالسهم و لچکی و تملک ملک مسیری لاقفل در این دو سال، ۱۰ قانون و طرح و مصوبه از سوی همه کمیسیون‌های شورا برای حل چالش‌های اساسی شهر باید ارائه می‌شد!

با وجود همه این ضعف‌ها، شورای شهر کرمان یک ویژگی منحصر به فرد دارد و آن هم، برگزاری منظم جلسات از جمله نشست‌های عمومی است. جلساتی که غایب همیشگی آن، زخم‌های مزمن شهری به نام کرمان است که سال‌هاست دارد خونریزی می‌کند و مرهمی برایش نیست. / الف

را بررسی می‌کند و اثرات آن بر سازمان شهرداری را ارزیابی می‌کند هم اطلاعی در دست نیست.

در مجموع می‌توان گفت که شورا نسبت به شهردار بیش‌تر با مدارا رفتار می‌کند و البته ابایی هم ندارد از اینکه توی شهر، مدام از شهردار انتقادات درست و گاه نادرست می‌شود.

بر اساس آنچه که از فعالیت‌های شورا اطلاع‌رسانی می‌شود، می‌توان گفت که اگرچه شورا که تاکنون چند جلسه کارشناسی برای سهراهی شرف‌آباد برگزار کرده و کلی از وقت شهر را به این موضوع اختصاص داده اما از شهردار بازخواست نمی‌کند که چرا سهراهی شرف‌آباد را به نتیجه نمی‌رساند؟

طولانی کردن فرایند تصمیم‌گیری می‌تواند مزایایی از جمله بهره‌مندی از همه آرا و نظرات کارشناسی را به دنبال داشته باشد اما درباره سهراهی شرف‌آباد موضوع فراتر از این رفته و به نوعی، ناکارآمدی فرایند تصمیم‌گیری در شهر کرمان را به نمایش گذاشته است و کسی هم پاسخگوی این وضعیت نیست.

به جز این، شورا از شهرداری درباره پروژه‌های نیمه‌تمام مهمی همچون ساروج‌پارس، پل شهدای خلبان و هتل بام بازخواست نمی‌کند، از اینکه طرح پیاده‌راه سازی تجلی و ارگ ناتمام مانده، انتقاد جدی‌ای که کارفرما را تکان بدهد، نمی‌کند.

اینکه ترافیک در شهر سرسام‌آور شده و پیدا کردن جای پارک در بسیاری از ساعات روز و شب، رانندگان را به ستوه آورده، دغدغه شورا نیست. شورا بر مشکلاتی که بازار تاریخی کرمان به‌عنوان مقصد اصلی گردشگری شهر دارد، به‌راحتی چشم می‌بندد و پیگیر حل آن نیست و گرنه بازار با مشکل ساده‌ای چون نبود سطل آشغال که مواجه نمی‌شد!

اساسا گردشگری کرمان که یکی از مزیت‌های مهم این شهر است، موضوع و مسئله‌ای جدی برای این شورا قلمداد نمی‌شود، گویی اعتنایی ندارند که رونق گردشگری چقدر می‌تواند به اقتصاد ضعیف این شهر کمک کند. نه طرحی و مصوبه‌ای حمایتی برای توسعه زیرساخت‌های گردشگری از دل کمیسیون‌ها و جلسات شورا بیرون می‌آید و نه ایده‌ای و دغدغه‌ای برای نجات بافت تاریخی دارند. حتی یک‌بار نشده محض همدردی با بسیاری از مردمان و دوستداران شهر هم که شده، مرتبه‌ای برای از دست رفتن گذشته و تاریخ کرمان سر بدهند، چه رسد به ارائه طرح و مصوبه و قانونا معافیت در عوارض صدور پروانه ساخت‌وساز در بافت تاریخی اگر راه‌حل موثری بود که تا حالا باید نتیجه می‌داد و بافت تاریخی را آباد می‌کرد.

شورای شهر وقتی درختان نارون بلوار جمهوری به‌عنوان بخشی از هویت این میراث معاصر قطع شد و صدای اعتراض مردم از گوشه و کنار شهر بلند شد، در سکوت کامل به سر برد. وقتی هتل کاروانسرای وکیل به عنوان یک اثر تاریخی مهم در بافت تاریخی افتتاح شد و از مشکلات پارکینگ و ورودی نایبامان آن گفته شد، خود را به نشنیدن و ندیدن زد. سال گذشته و آن هنگام که آمار تصادفات و تلفات در شهر کرمان از سوی پلیس اعلام و گفته شد که تا آذرماه، ۱۷۵



اسما پورزنگی آبادی

رسیده‌اند که ارتباط و رفاقتی که از شورا به شهرداری می‌توانست منتقل شود، دچار اشکال است.»

در این انتخابات، نادری که در نخستین انتخابات هیات رئیسه با ۱۰ رای رئیس شده بود، با شش رای ابقا شد.

به هر حال، شورای ششم انتخابات‌های خود را انجام داده و در آستانه شروع سومین سال فعالیت، همچنان نیز بر سر انتخابات‌های خود مانده است.

حالا اینکه شورای شهر در این ۲۱ ماه چه عملکردی داشته را خود اعضای شورا باید در نشستی خبری برای رسانه‌ها و افکار عمومی تشریح کنند تا سیاه و سفید کارنامه‌شان عیان شود.

در اینجا قصد دارم در یک مرور اجمالی به برخی از چالش‌هایی که گریبانگیر شهر است و شورا باید در این دو سال به آن می‌پرداخته اما این کار را نکرده و یا اگر توجهی داشته، کافی نبوده و درباره آن دارد فرصت‌سوزی می‌کند، بپردازم قبل از آن اما، به برخی اقدامات مطلوب شورا اشاره می‌کنم: جلوگیری از اجرای شتابزده پروژه ساخت تقاطع غیرهمسطح در سهراهی شرف‌آباد که در اواخر شورای پنجم شروع شده بود، شعارهایی که در حمایت از شفافیت که داده‌اند و می‌دهند، فراهم‌سازی امکان حضور همه شهروندان در نشست‌های عمومی که با پخش زنده جلسات از طریق پلتفرم‌های مجازی صورت می‌گیرد، حمایت و تاکید که در این بازنگری در طرح‌های بالادستی از جمله طرح جامع حمل‌ونقل و ترافیک داشته‌اند، از جمله برخی از این اقدامات است اما ضعف‌ها و کارهای ناشده فراوانی وجود دارد.

یکی از ضعف‌های جدی شورای ششم مربوط به رابطه‌ای است که با شهردار دارند. شورا گاهی آن‌چنان مداراگونه و با اغماض با عملکرد شهردار روبرو می‌شود که نقش نظارتی این نهاد زیر سوال می‌رود. در این مدت، نشده که شهردار در صحن علنی شورا، به‌طور جدی و تفصیلی گزارش عملکرد نه هفتگی، که حتی ماهانه به اعضا ارائه بدهد. اگر هم داده، در جلسات خصوصی بوده و یا در جمع‌های کوچکتری در شورا که ما از آن بی‌خبریم. در حالی که در دوره مدیریت لاقفل سه شهردار سابق، هریک از شهرداران، با دست پر به صحن علنی شورا می‌آمدند، حضوری فعال در شورا داشتند و ضمن آنکه در برابر انتقادات گاه شادید اعضا پاسخگویی داشتند، خود نیز، گاهی داوطلبانه، برای دفاع از عملکرد تیم‌شان هم شده، گزارش‌هایی به اعضا و به مردم و رسانه‌هایی که نشست‌های عمومی را دنبال می‌کردند می‌دادند. این رفتار شهرداران یک فایده بزرگ که داشت این بود که علاوه بر اعضای شورا، کارشناسان مستقل نیز از آنچه شهرداری می‌خواست انجام بدهد زودتر مطلع می‌شدند و می‌توانستند خوب و بد طرح‌هایی که هنوز شروع نشده بود را گوشزد کنند. در این دوره اما از این خبرها نیست.

در همین حال، شورای شهر، در جریان شایعاتی که گاه و بیگاه درباره استعفای شریفات‌تبریزی منتشر می‌شود نیز، حضور فعالانه‌ای ندارد و موضع‌گیری جدی نمی‌کند مگر اینکه خبرنگاری سراغی از آن‌ها بگیرد. درباره اینکه آیا شورای شهر، دلیل انتشار مکرر شایعه رفتن شهردار

نهم اردیبهشت‌ماه در تقویم کشور به‌عنوان روز شورا نام‌گذاری شده تا مگر جایگاه و اهمیت این نهاد محلی بیش از پیش معرفی و شناخته شود.

کرمان، امسال، نهم اردیبهشت‌ماه را در حالی پشت سر گذاشت که شورای ششم بر سر کار است. شورایی که از لحاظ سیاسی کاملا یک‌دست و در اختیار اصولگرایان است و میانگین سنی اعضای آن نیز کم‌تر از دوره‌های گذشته است.

اگرچه در روزهای نخست آغاز به‌کار، این وعده که «نمی‌گذاریم شورای ششم همچون دوره‌های گذشته به روزمرگی بیفتد» داده می‌شد اما این شورا، خیلی زودتر از آنچه انتظار می‌رفت به روزمرگی و کم‌توجهی به مسائل کلان و اساسی شهری که در زمینه‌های گوناگون دچار عقب‌ماندگی است، دچار شده است.

اکثریت شورای ششم شهر کرمان از لیست انتخاباتی میثاق آمده‌اند و در حالی که تصور بر این بود این پیروزی، زمینه‌ساز انسجامی ناگسستنی باشد - با وجود رفتارهای محافظه‌کارانه‌ای که نمی‌گذارد اختلافات عیان شود - به نظر می‌رسد اختلافاتی جدی بین اعضا وجود داشته باشد.

عمده اختلافات در شورای ششم از زمان انتخاب سعید شرعیاف‌تبریزی به‌عنوان شهردار بروز کرد. انتخاب شهردار با کم‌ترین رای قانونی - شش رای از بین ۱۱ رای - اتفاقی تازه در مدیریت شهر کرمان بود. بسیاری بر این باورند که آرای شهردار در هر شهری، علاوه بر افزایش اقتدار مدیریتی شهردار در سازمان شهرداری، وزن و قدرت چانه‌زنی شورا و شهرداری برای پیشبرد امور شهر را نیز تعیین می‌کند؛ هرچه آرا بالاتر، وزنه سنگین‌تر و بالعکس. قدرت چانه‌زنی از آن جهت حائز اهمیت است که در شهرهای ما، مدیریت یکپارچه شهری حاکم نیست و قوانین شورا و شهرداری اختیارات چندانی به این دو نهاد نداده که بتوانند به همه نیازها و خواسته‌های شهروندان به‌خوبی پاسخ بدهند. از این رو، توان چانه‌زنی و تعامل این دو نهاد با نهادهای دولتی و دستگاه‌های خدمات‌رسان اهمیت بسیاری می‌یابد.

به‌عنوان نمونه دیگری از اختلافات بین اعضای شورای شهر کرمان، می‌توان انتخابات هیات رئیسه در سال دوم فعالیت شورا را مثال زد آن هنگام که پنج نفر از اعضا، پشت حسین چناریان ایستادند تا این‌بار، کرسی ریاست از علیرضا نادری گرفته و به فردی باتجربه بالاتر در امور شورایی سپرده شود.

اما نتیجه این انتخابات نشان داد که ترکیب ۶ - ۵ که از زمان انتخاب شهردار شکل گرفته بود، همچنان باادام مانده است. در این انتخابات، چناریان پیش از رای‌گیری برای ریاست شورا، برخی انتقاداتی که از سال اول شورا وجود داشت را به زبان آورد. از جمله اینکه گفت: «انسجام و یکپارچگی گسسته‌تری که باید از درون شورا شکل می‌گرفت و منجر به تعامل با بیرون می‌شد، در این یک سال، اتفاق نیفتاد. تحرک و همبستگی در درون شهرداری نیز رخ نداد و بخش عمده‌ای از توان و بدنه شهرداری به این تحلیل