



شورایعالی رفاه می‌رسد».

وی ادامه داد: «با توجه به این که شورایعالی رفاه متشکل از رئیس‌جمهور، عده‌ای از معاونین وی و وزراء هستند، شش ماه طول می‌کشد تا امضاهای مصوبه تکمیل شود و بعد از تدوین و جمع‌آوری امضاها، مصوبه دوم شهریورماه ۱۴۰۱ ابلاغ می‌شود».

زارع بیان کرد: «آنچه که ابلاغ شده در واقع اساسنامه‌ای است که شورایعالی رفاه برای صندوق بازنشستگی شرکت ملی صنایع مس ایران تصویب کرده است. مدیرعامل وقت صندوق، آن زمان عکس‌العمل بجایی که نشان اداری تسلیم و طی آن درخواست دستور موقت می‌کند تا جلوی ابلاغ این مصوبه را موقتاً بگیرند تا رای نهایی دیوان صادر شود. البته به موازات این کار، شرکت مس هم وارد موضوع شد. بعد از این که مدیرعامل صندوق لایحه را تنظیم کرد و وکیل گرفت و به دیوان عدالت اداری شکایت کرد تا دستور موقت را بگیرد هم‌زمان شرکت ملی صنایع مس ایران هم به موضوع ورود کرد، کارگروهی با حضور نمایندگان صندوق و مس تشکیل شد و من هم به‌عنوان نماینده بازنشستگان از طرف هیات‌مدیره کانون به عنوان عضو این کارگروه معرفی شدم».

وی خاطرنشان کرد: «این کارگروه عمدتاً متشکل از افراد حقوق‌دان بوده و بیشتر جنبه مشورتی برای اقدامات صندوق و مس داشت».

عضو هیات مدیره موسسه صندوق بازنشستگی مس افزود: «بعد از ابلاغ مصوبه، مقارن با اقدام وکلای تعیین شده از سوی مدیرعامل قبلی صندوق برای اخذ دستور موقت، آقایان دکتر پورابراهیمی نماینده محترم کرمان و راور در مجلس شورای اسلامی، دکتر فداکار استاندار محترم کرمان، دکتر رستمی مدیرعامل وقت شرکت ملی مس، آقای مهندس یزدانی مدیرعامل جدید صندوق و آقای سیف‌الحسینی یکی دیگر از اعضای کارگروه و بنده به آقای مظفری رئیس دیوان عدالت اداری مراجعه کردیم و از ایشان درخواست کردیم که دستور موقت بدهد و جلوی اجرای این ابلاغیه را بگیرند تا بررسی‌های قانونی انجام شود و ایشان نیز به معاون‌شان آقای دکتر دوربین گفتند که مراتب خواسته ما را به شعبه رسیدگی کننده منعکس کنند تا دستور موقت را صادر نمایند».

وی گفت: «یک اختلاف نظر در این میان وجود دارد که مدیرعامل قبلی صندوق ادعا می‌کند که وکلا در شرف اخذ دستور موقت بودند و تیم ما هم معتقد است که اخذ دستور موقت کار ما بوده است، ولی از نظر من پیگیری هر دو گروه تاثیر مثبت داشت. طبق قانون تا زمانی که رای نهایی دیوان عدالت اداری صادر نشده است، دستور موقت معتبر است و زمان ندارد».

زارع خاطرنشان کرد: «پرونده ابتدا در شعبه ۶۴ دیوان عدالت اداری مطرح بود و بعد از آن وزارت رفاه یک لایحه تنظیم کرد مبنی بر این که شعبه صلاحیت رسیدگی ندارد و موضوع باید در هیات عمومی دیوان عدالت اداری مطرح شود. در نهایت مستشار مربوطه از شعبه سلب صلاحیت کرد و اعلام کرد که پرونده باید در هیات عمومی مطرح شود که در حال حاضر پرونده در یک هیات تخصصی، در حال رسیدگی است. قبل از این که پرونده در هیات عمومی مطرح شود، یکسری هیات‌های تخصصی در دیوان عدالت

اداری وجود دارد که موضوع در این هیات‌ها بررسی می‌شود و بعد پرونده به هیات عمومی می‌رود».

وی تاکید کرد: «در نهایت آن چه هیئت عمومی مقرر کند، رای وحدت رویه بوده و تبدیل به قانون می‌شود و برموارد مشابه هم قابل استناد خواهد بود».

### برگزاری جلسات هیات دولت

زارع در ادامه با اشاره به مسیرهای پیگیری لغو مصوبه دولت برای الحاق صندوق بازنشستگی به وزارت رفاه، توضیح داد: «از روز اول برای پیگیری موضوع سه مسیر را در پیش گرفتیم. ابتدا دو ایراد به مصوبه وزارت رفاه گرفتیم. یک ایراد شکلی و دیگری ایراد محتوایی. ایراد محتوایی این بود که اعلام کردیم ما مشمول ماده ۱۷ قانون ساختار نظام جامع تامین اجتماعی نمی‌شویم و ایراد شکلی که گرفتیم این بود که مصوبه شورای عالی رفاه فاقدناطبق همان ماده ۱۷ قانون ساختار باید به مصوبه هیات دولت تبدیل می‌شد و بعد به ما ابلاغ می‌شد در حالی که وزارت رفاه به‌عنوان دبیرخانه شورایعالی رفاه، با استناد به ماده ۵۷ احکام دائمی طرح‌های توسعه که اشعار می‌دارد مصوبات شورایعالی رفاه که به امضای رئیس‌جمهور برسد نیازی به مصوبه هیات دولت ندارند، مستقیم این موضوع را به ما ابلاغ کردند و ما استدلال کردیم که این کار اشتباه است زیرا تنظیم و ابلاغ اساسنامه، یک کار قانون‌گذاری است که از شمول ماده ۵۷ خارج است و مصوبه شورایعالی رفاه، باید به تصویب هیات دولت نیز می‌رسید. شورایعالی رفاه اختیار قانون‌گذاری را ندارد و به موجب اصل ۸۵ قانون اساسی به دولت اختیاراتی تفویض شده، نه شورایعالی رفاه. در نتیجه معاونت حقوقی رئیس‌جمهور هم این موضوع را از ما پذیرفتند، ولی گفتند که کاری ندارد، مصوبه هیات دولت را هم می‌گیریم! لذا از ابتدا مشخص بود که دولت به‌صورت صوری می‌خواهد این کار را انجام دهد، یعنی مراحل لازم برای این که بررسی‌های کارشناسی صورت بگیرد و در هیات دولت و کمیسیون مدیریت امور عمومی و سرمایه‌انسانی دولت بحث‌های اصولی در این باره مطرح شود و دولت بر اساس مستندات و شنیدن اظهارات وکلا و مشاورین حقوقی صندوق تصمیم‌گیری کند، طی نشد و دولت کاملاً با این موضع تشریفاتی برخورد کرد».

### بازنشستگان ذیحق اموال صندوق هستند

وی توضیح داد: «اساسنامه‌ای که به تصویب هیات دولت برسد یک امر تقنینی است. تمام قوانینی که در کشور تصویب می‌شوند اعم از قوانینی که مجلس تصویب می‌کند و یا قوانینی که بنا به تفویض اختیار مجلس، توسط خود دولت تصویب می‌شوند باید از نظر عدم مغایرت با قانون اساسی و شرع به تایید شورای نگهبان برسد. پای شورای نگهبان به موضوع صندوق مس هم این‌جا باز می‌شود و هم در شکایتی که ما در دیوان عدالت اداری مطرح کردیم که آن‌جا هم دو جنبه دارد، یکی جنبه قانونی است و یکی جنبه شرعی. طبق قانون قبلی دیوان عدالت اداری، باید شکایت ما ابتدا به شورای نگهبان می‌رفت که این اتفاق هم افتاده بود یعنی بعد از این که پرونده به هیات عمومی رفته بود، هیات عمومی یک نامه بر اساس شکایت ما برای شورای نگهبان تنظیم کرده بود و درخواست داده بود که

می‌کنند، هیات امنای را عوض می‌کنند، وزیر رفاه را رئیس هیات‌امنا قرار می‌دهند و تیمی را انتخاب می‌کنند که اکثریت دولتی هستند و عملاً دولت مدیریت صندوق را عهده‌دار می‌شود و بعد هیات امنای هیات‌مدیره را تغییر می‌دهد و هیات‌مدیره جدید هم مدیران عامل شرکت‌های تابعه صندوق را تغییر می‌دهد و اعمال سیاست می‌کند و موضوع جنبه تنظیم‌گری نخواهد داشت و عین تصدی‌گری خواهد بود که خلاف سیاست‌های ابلاغی رهبری در مورد اصل ۴۴ قانون اساسی است».

زارع خاطرنشان کرد: «ادعای ما از نظر مغایرت با قانون اساسی هم این است که این مصوبه مغایر با اصل ۸۵ قانون اساسی است. طبق اصل ۸۵ قانون اساسی مجلس حق دارد به کمیسیون‌ها و دولت، مخصوصاً درباره تصویب اساسنامه‌ها، تفویض اختیار کند، اما این مساله درباره اساسنامه‌هایی است که دولت یا مجلس تصویب کرده باشد، در حالی که اساسنامه صندوق مس توسط هیات‌امنا تصویب شده و دولت حق ندارد برای ما اساسنامه بنویسد و برای موسسه خصوصی تعیین تولیت دولتی بکند و اساسنامه‌ای خلق کند تا موسسه خصوصی را تحت اختیار خود درآورد و در واقع بماند این است که دولت در حال صادره صندوق بازنشستگی مس است».

### امیدوار به رای شورای نگهبان

وی افزود: «مانی که به شورای نگهبان شاکی شدیم، جلسات متعددی با ما و نمایندگان معاونت حقوقی رئیس‌جمهور و وزارت رفاه برگزار شد که بعضی از این جلسات که بنا به درخواست و هماهنگی از سوی نمایندگان محترم مجلس برگزار می‌شد که خودشان هم نمایندگان مجلس عموماً رسانه‌ای می‌شود این موضوع هم رسانه‌ای شد اما ۸۰ درصد جلساتی که ما با شورای نگهبان، دولت و سایر نهادها داشتیم رسانه‌ای نشد».

زارع گفت: «در حال حاضر حجت بر شورای نگهبان برای تصمیم‌گیری تمام است و احتمالاً به دلیل تراکم کاری، پرونده صندوق مس هنوز مطرح نشده یا اگر دلیل دیگری داشته ما از آن اطلاع نداریم و با توجه به این که خوشبختانه شورای نگهبان یک نهاد مستقل بالادستی است این امید را داریم که هیچ دولتی نمی‌تواند سیاست‌هایش را به آن نهاد تحمیل کند».

وی بیان کرد: «اگر دولت تصمیم گرفته بخشی از مشکلات مالی خود را از طریق موسسات و نهادهایی مانند صندوق بازنشستگی مس جبران کند ما مطمئن هستیم که این موضوع سیاست کلی نظام و به تبع آن شورای نگهبان نیست و آن‌ها شرع و قانون اساسی را زمین نمی‌گذارند تا سیاست مقطعی دولت را جایگزین آن کنند و به همین دلیل ما امیدوار هستیم».

### حمایت نمایندگان مجلس از بازنشستگان

زارع در ادامه با اشاره به نقش نماینده‌های مجلس در حل مشکل صندوق بازنشستگی مس، گفت: «همان‌طور که گفتیم کار صندوق مس از سه کانال دیوان عدالت اداری، شورای نگهبان و مجلس پیگیری می‌شود. پای مجلس از نظر تطبیق قوانین عادی با مصوبات هیئت دولت به موضوع صندوق مس باز می‌شود زیرا مصوبات دولت باید در مجلس توسط هیاتی به اسم هیات تطبیق مصوبات دولت با قوانین، مطالعه شود. هیات تطبیق مصوبات دولت با قوانین در حقیقت بازوی مشورتی رئیس مجلس است که ترکیبی از حقوق‌دان‌های خبره هستند».

وی اظهار کرد: «مصوبه هیات دولت برای تایید به شورای نگهبان رفته است اگر شورای نگهبان آن را تایید کند ابلاغ می‌شود و بعد از ابلاغ به هیات تطبیق مصوبات دولت با قوانین می‌رود و هیات تطبیق مصوبه دولت را با قوانین عادی مقایسه می‌کند و نظرات این هیات برای رئیس مجلس فرستاده می‌شود، رئیس مجلس نیز بر اساس نظر هیات تطبیق می‌تواند به رئیس‌جمهور اعلام کند که این مصوبه غیر قانونی است».

زارع خاطرنشان کرد: «البته اگر این مصوبه ابلاغ بشود باید مجدداً روی آن دستور موقت بگیریم و با وکیل ما می‌تواند بین دعوی قبلی که در دیوان مطرح کردیم و این مصوبه احتمالی تصمیم ایجاد کند که نیاز به دستور موقت جدید

نباشد تا در آن شرایط هیات تطبیق مصوبات دولت با قوانین وقت رسیدگی داشته باشند».

وی ادامه داد: «ما با هیات تطبیق مصوبات دولت با قوانین مجلس، معاونت حقوقی و کمیسیون‌های مختلف و نمایندگان مجلس جلسات متعددی داشتیم و نماینده‌های استان زحمت زیادی کشیدند. به دلیل این که اوایل انقلاب از تمام کشور برای استخدام در شرکت مس به کرمان آمدند و بعد از بازنشستگی به شهرهای خود برگشتند، بسیاری نوشتند و نمایندگان صندوق مس ساکن شهرهای دیگری غیر از استان کرمان هستند که این دوستان نیز زحمت کشیدند با نمایندگان شهرهای خود ارتباط گرفتند و نامه‌های بسیاری نوشتند و نمایندگان بر اساس نامه‌های بازنشستگان مس، با وزارت رفاه و دولت نامه‌نگاری کردند و در نتیجه تعداد زیادی از نمایندگان مجلس به نفع بازنشستگان به موضوع ورود کردند و تاکنون حتی یک مورد هم پیش نیامده که نماینده‌ای به ما بگوید از نظر قانونی حق با وزارت رفاه است. نمایندگان و مخصوصاً کارشناسان معاونت قوانین مجلس به مشروح مذاکرات منجر به تصویب قوانین دسترسی دارند و بر اساس آن به ما اعلام کردند که حق با ماست».

رئیس هیات مدیره کانون بازنشستگان مس یادآور شد: «پشتوانه اصلی که قوانین را تفسیر می‌کند، مشروح مذاکرات مجلس است و نمایندگان با علم به مذاکرات به ما اعلام کرده اند که صندوق مس مشمول ماده ۱۷ قانون ساختار نظام تامین اجتماعی نمی‌باشد».

وی بیان کرد: «لازم است از نمایندگان استان کرمان در مجلس شورای اسلامی مخصوصاً آقایان دکتر پورابراهیمی رئیس کمیسیون اقتصادی، دکتر زاهدی، حجت‌الاسلام جلالی، آقای حسن‌پور، آقای رضا حسینی، حجت‌الاسلام دکتر زعفران‌آبادی ریاست کمیسیون قضایی، آقای نیکزاد معاون مجلس، سردار عیسی‌زاده رئیس کمیسیون اجتماعی مجلس که رئیس فراکسیون بازنشستگان مجلس نیز هستند و زحمت زیادی متحمل شدند، حرف‌های ما را شنیدند و کار ما را پیگیری کردند، تشکر کنم».

### یونینفرمی برای همه صندوق‌ها

وی در ادامه با اشاره به علت اصلی مخالفت بازنشستگان با الحاق صندوق، گفت: «در حال حاضر ۹۴ درصد بازنشستگان کشوری زیر نظر وزارت رفاه هستند و وضعیت این افراد طی سال‌های گذشته بهبود نداشته است و از نظر ما سال به سال وضعیت صندوق‌های بازنشستگی که زیر نظر وزارت رفاه هستند وخیم‌تر می‌شود و این صندوق‌ها هر سال به بودجه عمومی دولت محتاج‌تر می‌شوند، ما شک نداریم اگر ما هم به زیر مجموعه وزارت رفاه برویم این صندوق نیز به همین سرنوشت دچار می‌شود».

رئیس هیات مدیره کانون بازنشستگان مس ادامه داد: «وزارت رفاه یک پیراهن دوخته و سعی دارد آن را تن همه صندوق‌های بازنشستگی کند، در صورتی که صندوق‌های بازنشستگی اساساً با یکدیگر تفاوت دارند. شرایط تشکیل، نقدینگی، توان مالی، فعالیت‌های اقتصادی و نحوه کسب درآمد، نحوه پرداخت حقوق، نحوه پرداخت پاداش‌های موردی و... صندوق‌های بازنشستگی با هم متفاوت است. صندوق‌های بازنشستگی ناهمگون هستند، دولت قبل از مطالعات کارشناسی همه جانبه و قبل از این که اندام هر صندوق را بررسی کند و برای هر یک لباس مخصوص به خودش را بدوزد، یک لباس دوخته و دارد سعی می‌کند آن را به زور به تن همه صندوق‌های بازنشستگی بپوشاند».

وی افزود: «به نظر می‌رسد تجمیع صندوق‌های بازنشستگی زیر نظر وزارت رفاه مرحله اول است و مرحله بعدی ادغام صندوق‌ها است که این کار بسیار غیرکارشناسی و تنش آفرین است. در مورد صندوق مس با توجه به اطلاعاتی که به صندوق رفاه دولت تصمیم‌گیری بسیار خامی صورت گرفته است، یعنی اطلاعاتی که آن زمان به وزارت رفاه رفته کافی نبوده و باید اطلاعات بیشتری دریافت می‌کردند و با شرایط صندوق مس، نحوه کسب درآمد و محدودیت‌های آن آشنا می‌شدند و بر اساس آن تصمیم می‌گرفتند که چه کاری انجام دهند. تا این الحاق معضله به معضل صندوق‌های بازنشستگی پیشین اضافه می‌شود و شرکت مس هم متضرر خواهد شد».