

رئیس هیات مدیره انجمن حمایت از توسعه استان کرمان: رقابت‌های تخریبی مانع توسعه کرمان می‌شود



گروه جامعه: رئیس هیات مدیره انجمن حمایت از توسعه استان کرمان با اشاره به ظرفیت‌های استان کرمان در حوزه‌های مختلف، گفت: «با وجود این ظرفیت‌ها می‌توانیم سرمایه‌های بزرگی را به استان جذب کنیم.»

محمدرضا باهنر تاکید کرد: «در توسعه کرمان نباید رقابت تخریبی داشته باشیم زیرا این امر با وجود تمامی ظرفیت‌ها، در روند توسعه استان اختلال ایجاد می‌کند.»

به گزارش ایرنا، وی ۱۰ آذرماه در نشست شورای اداری استان کرمان افزود: «رقابت تخریبی با استان‌های مجاور نداریم اما این‌که سنگ‌آهن برای تکمیل زنجیره به دیگر استان‌ها حمل شود و دوباره به استان کرمان بیاید، پذیرفتنی نیست.»

این عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام با اشاره به اینکه انجمن توسعه کرمان نیز در همین راستا راه‌اندازی شده است، اظهار کرد: «کرمانی‌های مقیم تهران که در بخش‌های مختلف کشور موثر بودند در این انجمن گرد یکدیگر جمع شدند تا برای کمک به توسعه استان هم‌صدا شوند.»

رئیس هیات مدیره انجمن حمایت از توسعه استان کرمان گفت: «کمسیون‌های تخصصی ذیل این انجمن در حوزه‌های مختلف از جمله زیربنایی، صنعت، گردشگری، کشاورزی، پارک علم و فناوری و آب راه‌اندازی و با فعالیت آن‌ها گام‌هایی برای توسعه استان برداشته شده است.»

وی یادآور شد: «فعالیت‌های اقتصادی مستقل و بنگاه‌داری را در انجمن حمایت از توسعه کرمان ممنوع کردیم و از هر ظرفیتی از جمله قدرت نفوذ و امکانات استان برای توسعه دیار کریمان استفاده می‌کنیم.»

باهنر ادامه داد: «استان کرمان بزرگ‌ترین معادن آهن، مس و زغال‌سنگ خاورمیانه را دارد و این در حالی‌ست که حتی یک کیلوگرم فولاد تا سال ۱۳۸۰ در این استان تولید نمی‌شد اما اکنون دانشگاه هایتک در این استان پایه‌گذاری شده و در آستانه تولید ۱۰ میلیون تن فولاد در استان کرمان هستیم.» وی با بیان این‌که استان کرمان در حوزه مقیاس‌ها تعادل ندارد، گفت: «بیش از ۱۱ درصد مساحت، سه‌ونیم درصد جمعیت و چهار درصد آب و کشاورزی کشور در استان کرمان است و این استان به لحاظ جمعیت‌شناسی به‌شدت می‌تواند مهاجرپذیر باشد زیرا امکانات زیرزمینی، طبیعی و نیروی انسانی خوبی در اختیار دارد.»

کرمان استفاده کنیم و حتی به کمک استان‌های همجوار برویم، ادامه داد: «مدعی هستم اگر گل‌گهر و مس را در اختیارمان بگذارید می‌توانیم ۲ استان کرمان و سیستان و بلوچستان را در توسعه پرواز دهیم.»

وی یادآور شد: «با وجود این ظرفیت‌ها می‌توانیم سرمایه‌های بزرگی را به استان جذب کنیم.» دبیرکل جامعه اسلامی مهندسین افزود: «فعالیت انجمن حمایت از توسعه کرمان با ۵۰ نفر آغاز شد و امسال مجمع عمومی این انجمن با حضور ۶۰۰ نفر برگزار شد و ثروتمندترین ثروت ما منابع انسانی فعال، پویا و صاحب ایده است.»

وی همچنین با اشاره به راه‌اندازی سایت انجمن حمایت از توسعه کرمان بیان کرد: «سه شهر زیارتی مشهور در کشور داریم که کرمان باید ضمیمه قانونی برای گردشگری زیارتی کسب کند و این استان بایستی به عنوان چهارمین شهر گردشگری زیارتی کشور به ثبت برسد.»

اسما پورزنگی آبادی

مردامده سال گذشته بود که علیرضا نادری با ۱۰ رای به‌عنوان رئیس شورای شهر کرمان انتخاب شد. یک سال بعد اما، برخی اعضا که انتقاداتی به عملکرد او داشتند، خواهان تغییر در ریاست شورا بودند. نتیجه اگرچه باز هم به نفع نادری و رای‌دهندگان به او بود اما کاهش آراء رئیس شورا از ۱۰ رای در سال اول به شش رای در سال دوم حکایت از مناسبات جدید در شورایی داشت که هر ۱۱ عضو آن از جناح اصولگرا و ۹ نفرشان از یک لیست انتخاباتی به اسم میثاق هستند.

پس از انتخابات هیات رئیسه اما دیگر، لاقل در محافل و مجالس عمومی شورای شهر انتقادی نسبت به نادری از سوی دیگر اعضای شورا مطرح نشد جز در نشست عمومی هفته گذشته که برخی اعضا، از جایگاه از دست رفته شورا و بی‌توجهی به این نهاد گفتند؛ البته بی‌آنکه نحوه مدیریت نادری را عامل آن بدانند.

نادری در گفت‌وگویی که در ادامه می‌خوانید، در پاسخ به پرسش‌های منکر جایگاه از دست رفته شورا می‌شود و تصریح می‌کند که اصلا این ادعا را قبول ندارد. او همچنین، از روابط خوب خود با همه دستگاه‌های مرتبط با شورا و شهرداری می‌گوید و از کارنامه یک ساله سعیدشعبانف‌تبریزی شهردار کرمان که خود او نیز جزو حامیانش در شورا بوده است، دفاع می‌کند.

آنچه در ادامه می‌خوانید، بخش اول گفت‌وگویی که با نادری انجام دادم و روز گذشته در «فردای کرمان» منتشر شد. در بخش دوم، نادری از دشواری‌هایی که به عنوان رئیس شورا پیش‌رویش است و برخی مسائل دیگر می‌گوید که در روزهای آینده در فردای کرمان منتشر خواهیم کرد.

آقای دکتر، اجازه دهید از اتفاقات جلسه شورای عمومی در هفته گذشته شروع کنیم که برخی اعضا گلایه داشتند نهاد‌های بیرونی، به نظرات شورا بی‌توجهی می‌کنند. ماجرا چیست و چرا شورا به چنین وضعیتی دچار شده است؟

مسئله خاصی نیست که بخواهیم بگوییم چرا شورا به این وضعیت دچار شده است؟ ساختار شورا با یک اداره متفاوت است. در اداره، کارکنان همه مطیع رئیس هستند و حرف آخر را رئیس می‌زند و هرچه به مصلحت عامه مردم باشد را رئیس اداره بیان می‌کند اما در همه شوراها افراد تکتک رای خود و نظر خاص خود را دارند و ممکن است نظر یک عضو با نظر سایر اعضا متفاوت باشد یا هم‌خوانی داشته باشد. دوستان ممکن است نظر خاصی داشته باشد و آن را بیان کنند و وقتی بیان می‌کنند، شاید سایر اعضا مسائلی را بگویند که آن عضو از نظر اولیه خود برگردد. در جلسه اخیر شورا همین اتفاق افتاد و یکی از دوستان مسائلی را مطرح کرد و گفت که چرا به نظر شورا بی‌توجهی می‌شود؛ این، نظر شخص ایشان است و نظر کل شورا نیست. برخی اعضا هم معتقدند این‌طور نیست و نظرات شورا مورد توجه قرار می‌گیرد. در برخی از موارد ممکن است دستگاه‌های بیرونی حرف‌هایی را بزنند که در

در گفت و گو با علیرضا نا

استعفا یا

نمی‌خواهم در ش



هماهنگ‌کننده است و فرمانده نیست. از این رو، وظیفه و جایگاه خود را می‌دانم و از این حد تخطی نمی‌کنم. من نباید نظر خود را به دیگران القا یا وادارشان کنم نظر مرا بپذیرند. ۱۱ نفر در شورا هستند و هر یک، نظر و رای خود را دارند که در نهایت تصمیم می‌گیرند. اگر قرار باشد ۱۰ نفر دنباله‌رو رئیس باشند، نمی‌شود ۱۱ فکر و رای. تعمد دارم که در شورا فرمانده نباشم.

۹ نفر از اعضای این دوره شورای شهر، از لیست انتخاباتی میثاق هستند. بعد از ورود به شورا، به خصوص در جریان انتخاب شهردار، این لیست از هم گسست. شاید اعضا انتظار دارند شما این لیست را منسجم نگه می‌داشتید. این طور نیست؟

نه. در این صورت باز هم دنباله‌روی اتفاق می‌افتاد که من به شدت از آن پرهیز می‌کنم. ما با آن دو عضو شورا هم که در این لیست نبودند، از نظر فکری هیچ در تعارض نیستیم و کاملا با هم دوست هستیم و مشکلی با هم نداریم که بگوییم دو نفر متفاوت هستند ولی هرکسی رای خود را دارد. کسانی که رای مثبت به شهردار دادند ملاحظاتی برای خود داشتند و دیگران هم دلایل خود را داشتند.

اما از همان زمان انتخاب شهردار، آرای ۶ - ۵ در شورای شهر ادامه یافته و در انتخاب رئیس در سال دوم شورا هم خود را بروز داد. اگر این مسئله قرار باشد ناشی از پیروی از یک نفر باشد خطاست.

یعنی مثلا انتخاب شهردار با ۱۱ رای را پیروی از یک نفر می‌دانید؟

خیر. می‌گویم اگر یک نفر بخواهد طوری رفتار کند که رای دیگران را با خود هم‌رای کند پیروی کردن و خطاست. من به این ۵ به ۶ هم نقد دارم. اگر قرار باشد در هر تصمیم‌گیری این وضعیت باشد، خوب نیست. **حالا که این‌طور شده است.**

نه. در همه تصمیم‌گیری‌ها این شرایط نبوده است. مواردی خودم که رای ۵ به ۶ اتفاق افتاده ولی اعضای این دو دسته، ثابت نبوده است.

اما در دو رای‌گیری مهم، یعنی انتخاب شهردار و رئیس شورا در سال دوم این وضعیت وجود داشت.

رئیس شورا در سال اول ۱۰ رای آورد. من خودم اصلا به خودم رای ندادم. خیلی تمایلی برای رئیس شدن نداشتم و می‌گفتم دیگران بیایند ولی جز این دو مورد، وقتی (در سال اول شورا) ۱۰ نفر متحد به یک نفر بدون اینکه فرد کاندیدا شود رای می‌دهند و بعد به دو دسته ۵ به ۶ تبدیل می‌شوند و مثل

انتخاب شهردار عمل می‌کنند؛ جای سوال است. یا آن شش نفر دارند اشتباه می‌کنند یا آن پنج نفر خدای نکرده شاید دارند اشتباه می‌کنند و شاید موضوع پیروی کردن مطرح باشد. اما به هر حال، افراد مختارند طبق سلیقه خودشان عمل کنند. این نکته را یادآوری کنم که در دیگر مصوبات شورا رای ۵ به ۶ نداریم. که مهم هم، همین است تا در اداره شهر هرکسی رای خود را داشته باشد. در سوابق‌تان از تعامل شورا با دیگران هم گفتید که شاید اعضا به این موضوع نقد داشته باشند. باید بگویم که از لحاظ تعامل با دیگران، رابطه من با تمام دستگاه‌ها بسیار خوب است. در استان کرمان حداقل از سال ۶۰ کار کرده‌ام و از سال ۷۷ به عنوان

حیطه اختیارات خودشان است و در حیطه اختیارات شورا نیست. گاهی این مسائل پیش می‌آید و حل‌شدنی است و چیزی نیست که به شکل اشکال آن را ببینیم.

البته حدود چهار نفر از اعضا اعتقاد داشتند این بی‌توجهی وجود دارد و حتی دکتر تقوی گفت که این بی‌توجهی بسیار دردناک است و آقای کمساری هم نظری داد که انگار طعنه‌ای هم در آن نهفته بود؛ ایشان گفت که ریشه بی‌توجهی به شورا به جای دیگری برمی‌گردد. می‌خواهم بدانم آیا اعضا احيانا انتقادی به شما و عملکردتان به عنوان رئیس شورا ندارند؟

اگر انتقادی داشته باشند، از خودشان بپرسید تا آن را بگویند.

به خود شما چیزی در این خصوص نگفته‌اند و انتقاد نکرده‌اند و نخواسته‌اند که تعاملات شورا با بیرون را گسترش دهید؟

ببینید، از نظر تجربه اجرایی، من باتجربه‌ترین فرد در شورا هستم. منظورم تعریف از خود نیست اما سابقه مدیریتی خیلی طولانی دارم. از اردیبهشت‌ماه سال ۵۹ سابقه مدیریت دارم. افرادی که سرد و گرم روزگار را بیش‌تر چشیده‌اند، شاید بهتر بتوانند تشخیص بدهند که اگر کسی از بیرون کاری می‌کند و ارتباطی با شورا دارد از روی غرض است یا وظیفه خودش را دارد انجام می‌دهد. گاهی برخی دستگاه‌ها وظیفه عادی خودشان را دارند انجام می‌دهند اما ممکن است با سلیقه من سازگار باشد یا نباشد؛ نمی‌توانم دیگران را متقاعد یا مجبور کنم که الزاما طبق سلیقه من رفتار کنند. در این خصوص، اگر دوستان انتقادی به خود بنده داشته باشند اشکالی ندارد. من میرا از خطا نیستم. با وجود تجربه‌ای که دارم و می‌دانم که چگونه باید با سایر نهادها در تعامل باشم، ممکن است دوستان نظر دیگری داشته باشند و یا به من نقد داشته باشند. می‌توانید از خود این دوستان در این‌باره بپرسید.

برای این می‌گویم که شاید انتقاد نسبت به شما وجود داشته باشد که در جریان انتخابات هیات رئیسه سال دوم، اعضای که گزینه دیگری جز شما را برای ریاست انتخاب کرده بودند، در جریان اظهاراتی که داشتند به همین موضوع اشاره کردند و می‌گفتند آن‌طور که انتظار می‌رود انسجام درونی شورا اتفاق نیفتاده و تعامل شورا چه با شهرداری و چه با سایر نهادها، خوب نبوده است. براین اساس، این احتمال وجود دارد که شاید این انتقادات نسبت به خود شما همچنان وجود داشته باشد.

اینکه چرا فرد دیگری برای ریاست شورا در مقابل بنده کاندیدا شد را از خود ایشان بپرسید و کسانی که رای دادند و انتقاداتی دارند؛ که ممکن است به‌جا باشد یا نباشد. مطلبی درباره انتقاد به انسجام درونی شورا عرض کنم. در جلسه شورا هم گفته‌ام که اگر من رئیس اداره باشم مانند زمانی که مدیرکل اقتصادی و فرماندار و رئیس دانشکده بودم، در این مسئولیت‌ها، مجموعه باید از تصمیمات رئیس اطاعت کند. سابقه اینکه آیا من می‌توانم انسجام درونی سازمان را ایجاد کنم یا نه؟ را باید در این دوران‌ها جست‌وجو کرد که آیا موفق بودم یا نبودم؟ در شورای شهر، از روز اول که به عنوان رئیس انتخاب شدم، عرض کردم در درون شورا ۱۱ تکراری وجود دارد و رئیس شورا نهایتا یک

عضو هیات علمی دانشگاه به کرمان آمدم و بعد مدیرکل اقتصادی استانداری بودم با بسیاری از مدیران استان رابطه دوستانه‌ای داشتم و دارم. لازم نیست هر روز مدیران من را ببینند و با آن‌ها چانه بزنم تا بگویند رابطه خوبی وجود دارد. از روز اول که به شورا آمدم رابطه خوبی با همه مدیران استان داشتم.

رابطه شخصی‌تان؟

رابطه شخصی که نداریم. رابطه کاری منظورم است. ممکن است دوست هم باشیم ولی از لحاظ کاری رابطه خوبی با همه دارم. **پس شما نمی‌پذیرید که به شورا وارد بی‌توجهی می‌شود.**

نه. اصلا چنین تصویری ندارم که به شورا بی‌توجهی می‌شود. ما با استانداری، فرمانداری، امام جمعه و سپاه و برخی دستگاه‌های دیگر ارتباط خوبی داریم. عمده ارتباطات ما به واسطه هیات انطباق با فرمانداری است و ارتباط خیلی خوبی بین ما وجود دارد. گاهی هیات انطباق به مصوبات

شورا ایراد می‌گیرد، برخی ایرادات به‌جاست و برخی اوقات با توضیحات ما حل می‌شود و گاهی هم کار به هیات حل اختلاف می‌رسد که در استانداری تشکیل می‌شود. عمده اختلافات درباره مصوبات در این هیات حل می‌شود و گاهی ما می‌پذیریم که اشتباه کرده‌ایم. تصور این نیست کسی دارد عمدا

در کار شورا کارشکنی می‌کند ولی دوستان ممکن است نظر دیگری داشته باشند. **اشاره داشتید که با استانداری رابطه خوبی دارید. در دوران استانداری آقای زینی‌وند برخی اعضای شورا علنا مخالفت خود را با ایشان اعلام می‌کردند. بعد که دکتر فداکار آمد تصور می‌رفت رابطه تنگاتنگی بین استانداری و شورا و شهرداری برقرار شود. اما چیزی که می‌بینیم حداقلی است و می‌توان گفت لاقل تعارضی وجود ندارد. رابطه‌تان با استاندار چطور است؟**

زمانی که دکتر زینی‌وند استاندار بودند، نماینده عالی دولت بودند، صرف‌نظر از سلیقه شخصی من و افراد دیگر، ما وظیفه داریم با نماینده عالی دولت رفتار مناسبی داشته باشیم. در همان زمان، بنده به هیچ عنوان رفتار نامناسبی نداشتم. الگوی ما ولی‌امر است، می‌بینیم گاهی رئیس‌جمهوری انتخاب شده که ممکن است بسیاری از کارهای او با سلیقه ولی‌امر همخوانی نداشته باشد، اما تا زمانی که بر سرکار باشد، ایشان حمایت می‌کنند تا بتواند کار مردم را انجام دهد. مهم رابطه خیلی خوبی داشتیم. هر زمان مشکلی وجود داشته، وقتی خدمت ایشان رسیدیم حمایت کردند و هیچ جا ندیدم ساز دیگری بزنند یا علیه ما کاری بکنند و یا با ما همراه نباشند. هر جا صحبت منطقی بوده، پذیرفتند و کمک هم کرده‌اند.

استاندار هیچ توصیه‌ای تاکنون درباره پروژه یا پروژه‌هایی در شهر به شورا و شهرداری داشته است؟

نه. ایشان دخالتی در کار نمی‌کنند. اصل هم بر عدم تداخل است.

در حد توصیه هم نبوده است؟ برخی استانداران از این کارها می‌کنند.

نه. حتی توصیه هم تاکنون از طرف ایشان نبوده است. بارها بوده که درباره برخی مسائل برای ایشان توضیح داده‌ایم و گفته‌اند هر تصمیمی خودتان بگیرید، برای ما محترم است.

مثلا درباره چه موضوعی؟

اگر اسم نیاروم و حساسیت ایجاد نکنم بهتر است. آخرین موردی که خدمت ایشان رسیدم، درباره یکی از پروژه‌های مهم شهر